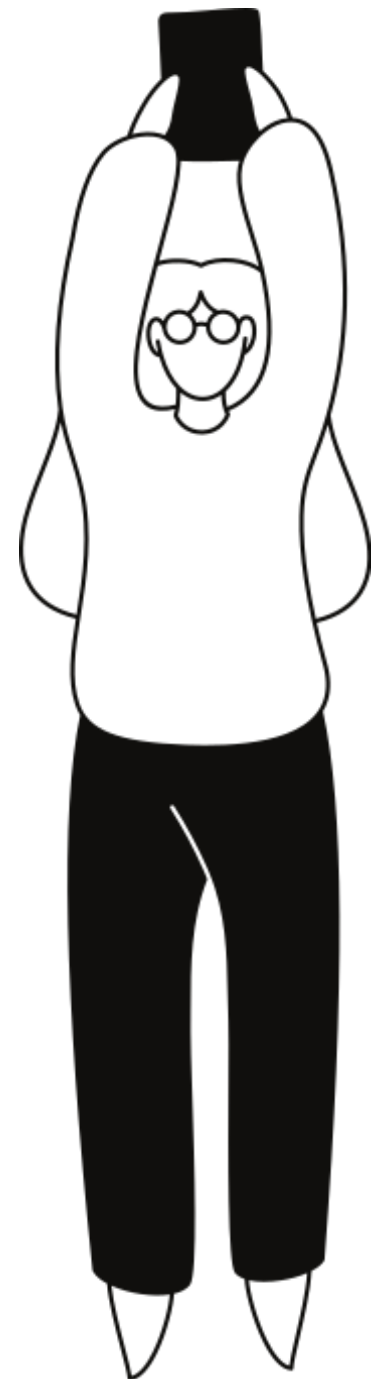




Raport de cercetare națională cantitativă

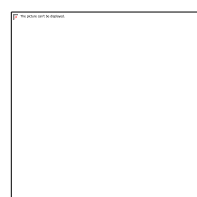
Studiu național reprezentativ în urbanul mare, în rândul populației digitalizate a României. Studiu IZI data, Martie 2026.



Ce am aflat?

Analiza percepției publice privind fenomenul persoanelor fără adăpost în mediul urban, explorând intersecția dintre vizibilitatea socială, mecanismele de atribuire a responsabilității și indicii de distanță socială.

○○ Metodologie studiu cantitativ



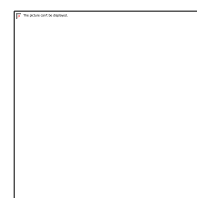
Studiu online, reprezentativ în rândul orașelor mari după vârstă și gen



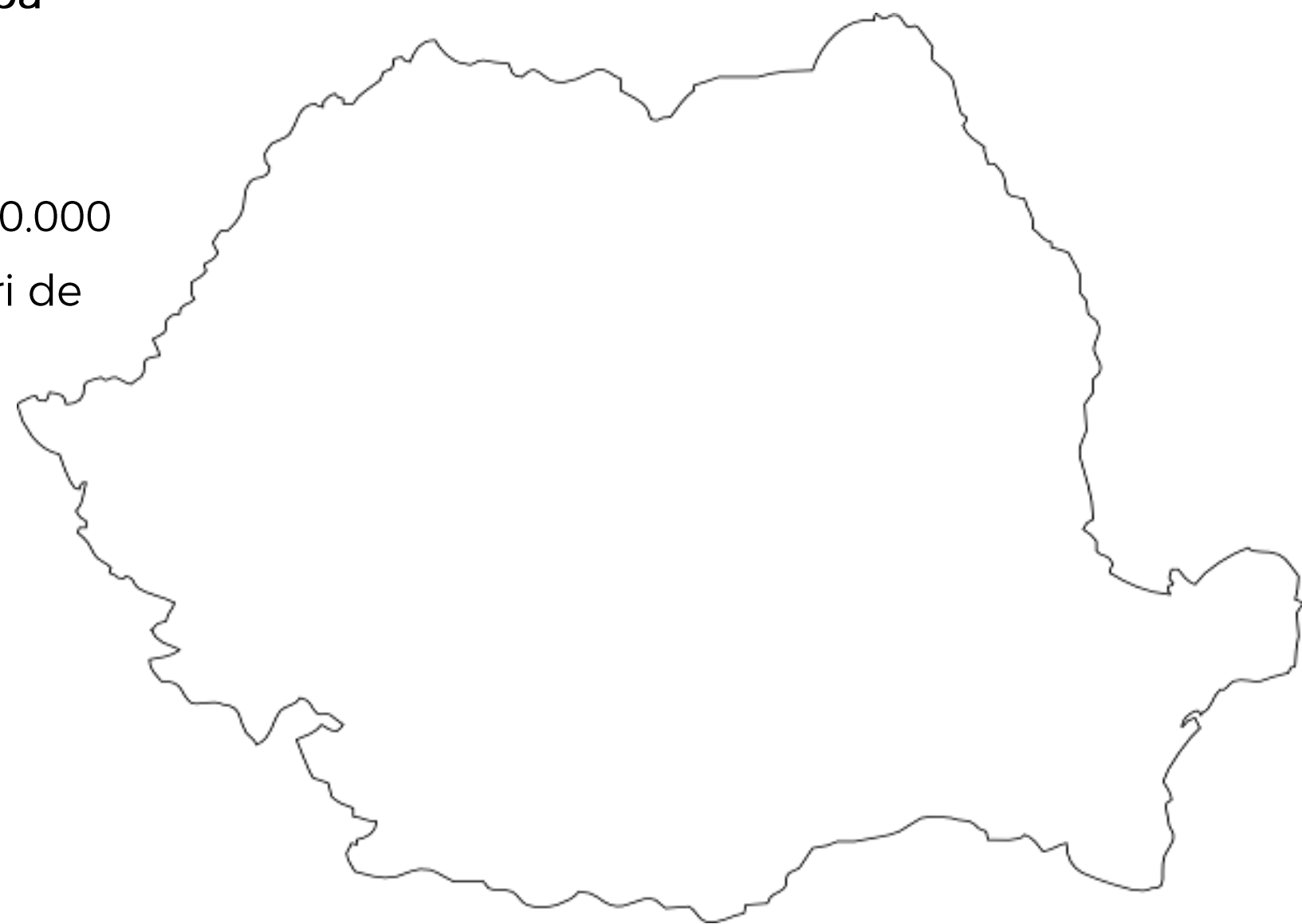
Target: locuitori ai mediului urban mare (orașe cu peste 50.000 locuitori), +18 ani, **din toate regiunile României**, utilizatori de internet



Eșantion:
N=1012 respondenți



Metodologie: cercetare cantitativă interviuri autoadministrate (SAQ – Self Administred Questionnaire)
Perioada de colectare: 16 – 20 martie 2026
Durata medie de completare chestionar: 8 minute



○○ Concluzii principale (1/2)

- Studiul evidențiază un context urban în care problema persoanelor care dorm pe stradă este percepută mai degrabă ca fiind stabilă decât în creștere, iar vizibilitatea acestora rămâne relativ redusă în viața cotidiană a majorității respondenților. Această combinație sugerează o problemă socială persistentă, dar parțial invizibilă în experiența directă a populației.
- Datele indică o **ambivalență clară**: pe de o parte, majoritatea respondenților declară că persoanele fără adăpost **trebuie respectate**, însă, pe de altă parte, **există un nivel semnificativ de disconfort** în interacțiunea directă și o distanță socială vizibilă. Această tensiune reflectă coexistența empatiei declarative cu evitarea socială.
- Explicațiile atribuite fenomenului sunt **predominant individualizante (mai degrabă de dreapta)**, respondenții indicând în principal probleme personale și de sănătate drept cauze ale ajungerii în stradă. Această perspectivă poate contribui la **limitarea percepției responsabilității sistemice** și la justificarea unei implicări mai reduse a comunității.



○○ Concluzii principale (2/2)



Comportamentele de sprijin sunt relativ răspândite: **aproape 8 din 10 respondenți au oferit ajutor cel puțin o dată**, iar peste jumătate au făcut acest lucru recent. **Ajutorul este în principal punctual și direct (mâncare, bani, haine)**, ceea ce indică o implicare mai degrabă individuală decât una instituționalizată.



Există, însă, o **susținere puternică pentru intervenția statului**, majoritatea respondenților considerând că **autoritățile ar trebui să investească mai mult în programe de locuințe** și chiar să impună utilizarea adăposturilor disponibile. Acest lucru sugerează o delegare clară a responsabilității către instituțiile publice.



Disponibilitatea de a ajuta este influențată de **caracteristicile persoanelor fără adăpost**, fiind **favorizate categoriile percepute ca vulnerabile** (vârstnici, persoane cu copii, persoane cu dizabilități). Totuși, un procent semnificativ afirmă că aceste caracteristici nu contează, ceea ce indică existența unui nucleu de solidaritate generalizată în populația urbană.



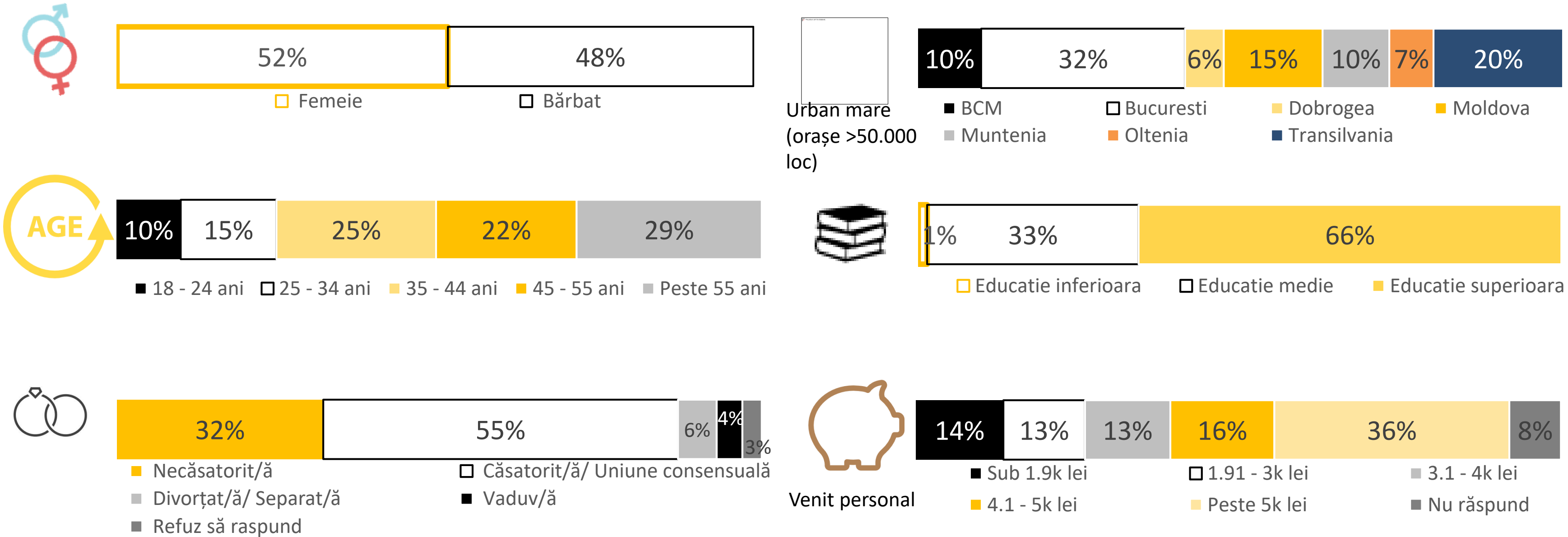
Profilare respondenți

Ca să citim corect datele rezultate, este necesar să ne amintim cum arată profilul respondenților din studiul național, ce respectă structura populației naționale urbane digitalizate.

CUM ARATĂ PARTICIPANȚII LA STUDIU



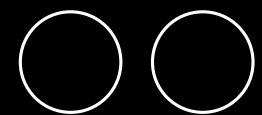
Sociodemografice eșantion





Rezultate detaliate



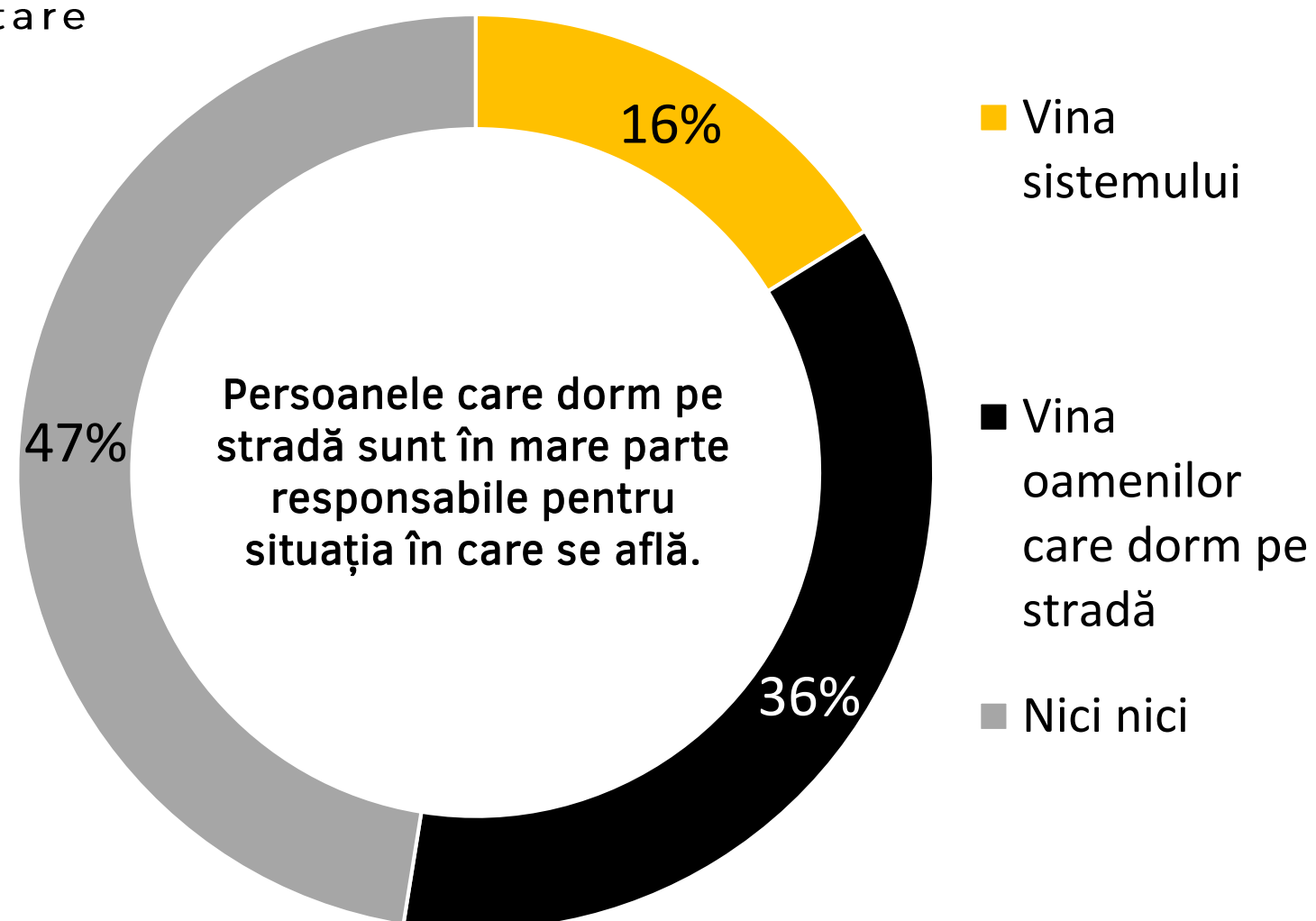


Segmentare – profil ideologic

Nivelurile de acord cu afirmația

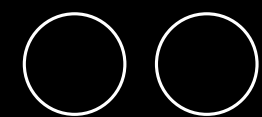


Pe parcursul prezentării, vom întâlni următoarea segmentare



Observăm o profilare socio-demografică relevantă în rândul fiecărui segment ideologic.

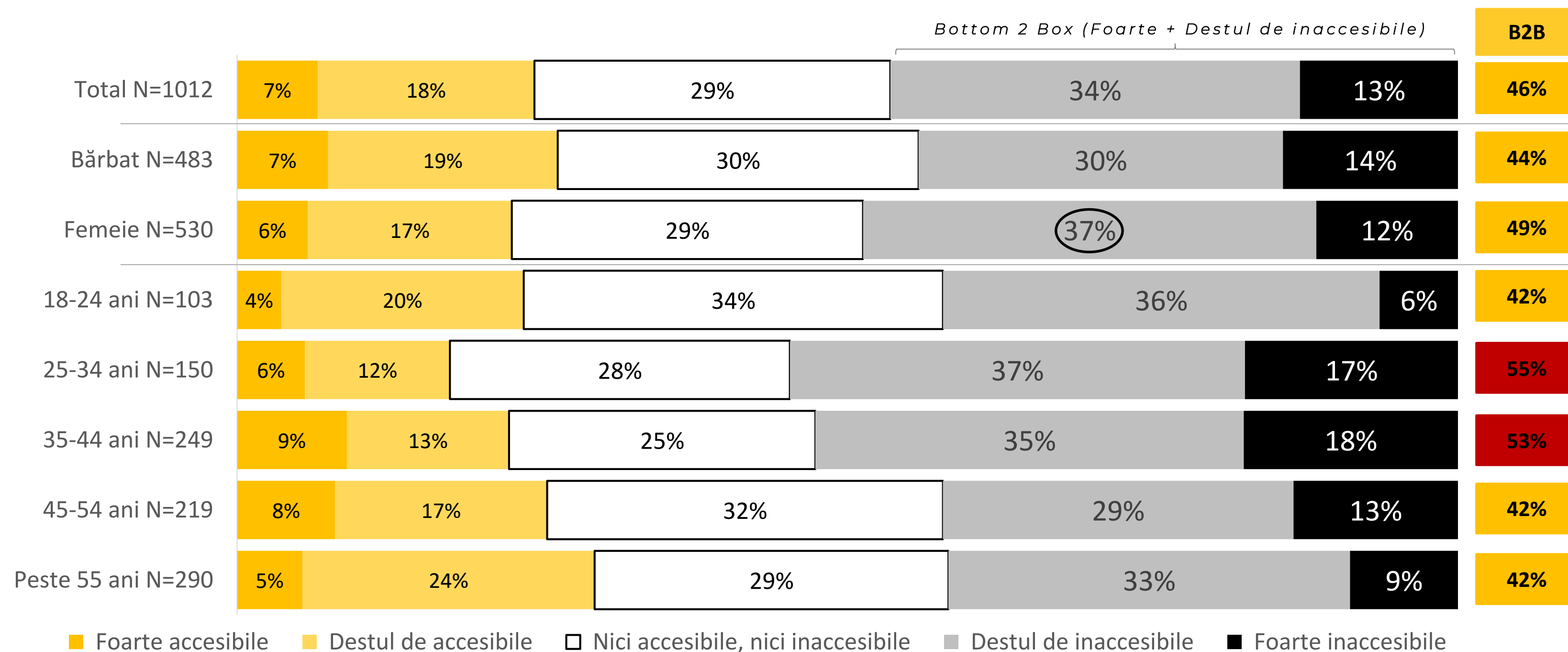
Cei care consideră că este vina sistemului au anumite caracteristici prevalente: **femei** (61%), **studii superioare** (71%), din **București** (40%), **25-34 ani** (19%).



Locuințele sunt percepute ca fiind **inaccesibile**

[Accesibilitatea locuințelor 1/2]

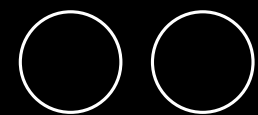
Un sfert dintre respondenți consideră că locuințele sunt accesibile în orașul în care locuiesc, în timp ce aproape jumătate evaluează aceste locuințe ca fiind inaccesibile. Procentul celor care consideră locuințele inaccesibile este mai mare în rândul femeilor (49% vs. 44% bărbați).



Q: În orașul în care locuiți, cât de accesibile considerați că sunt locuințele pentru majoritatea oamenilor?



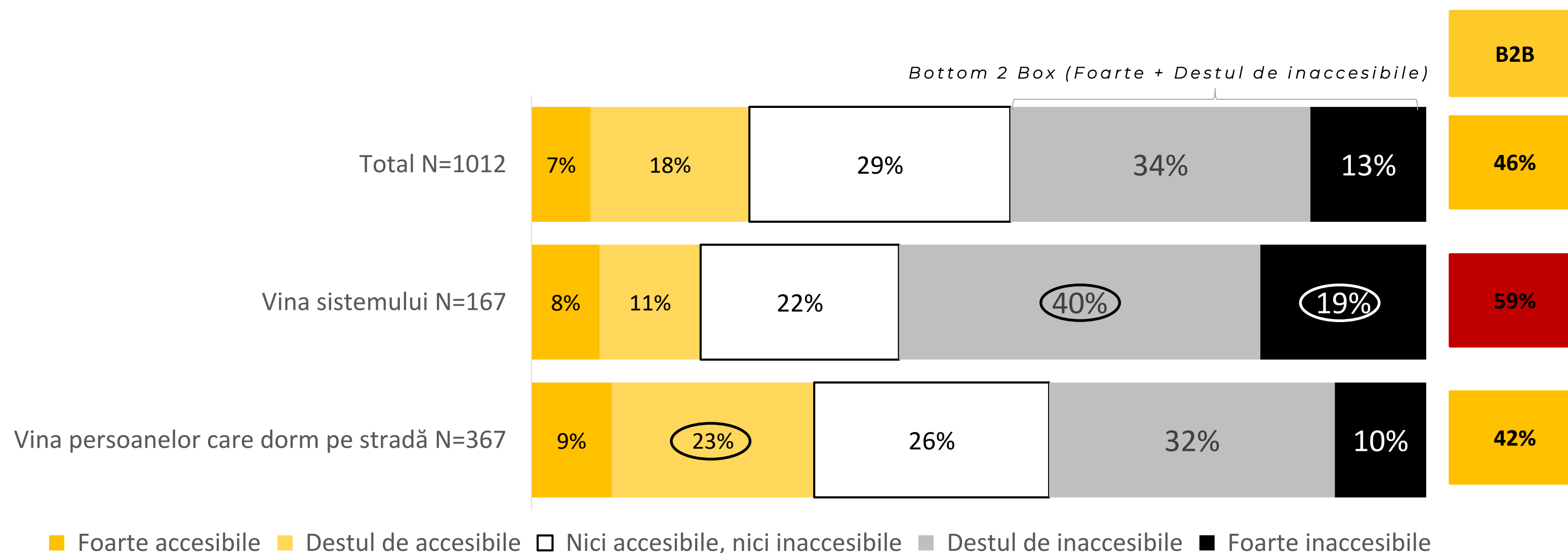
Mai mare decat TOTAL/ cealaltă categorie la 95% nivel încredere



Locuințe percepute **preponderent inaccesibile**

[Accesibilitatea locuințelor 2/2]

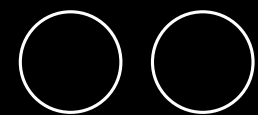
Cum era de așteptat, respondenții cu înclinație socialistă, care consideră că vina pentru situația persoanelor care dorm pe stradă este una sistemică, consideră locuințele ca fiind accesibile în semnificativ mai mică măsură comparativ cu grupul de respondenți care consideră că această vină o poartă persoanele ajunse în această situație.



Q: În orașul în care locuiți, cât de accesibile considerați că sunt locuințele pentru majoritatea oamenilor?



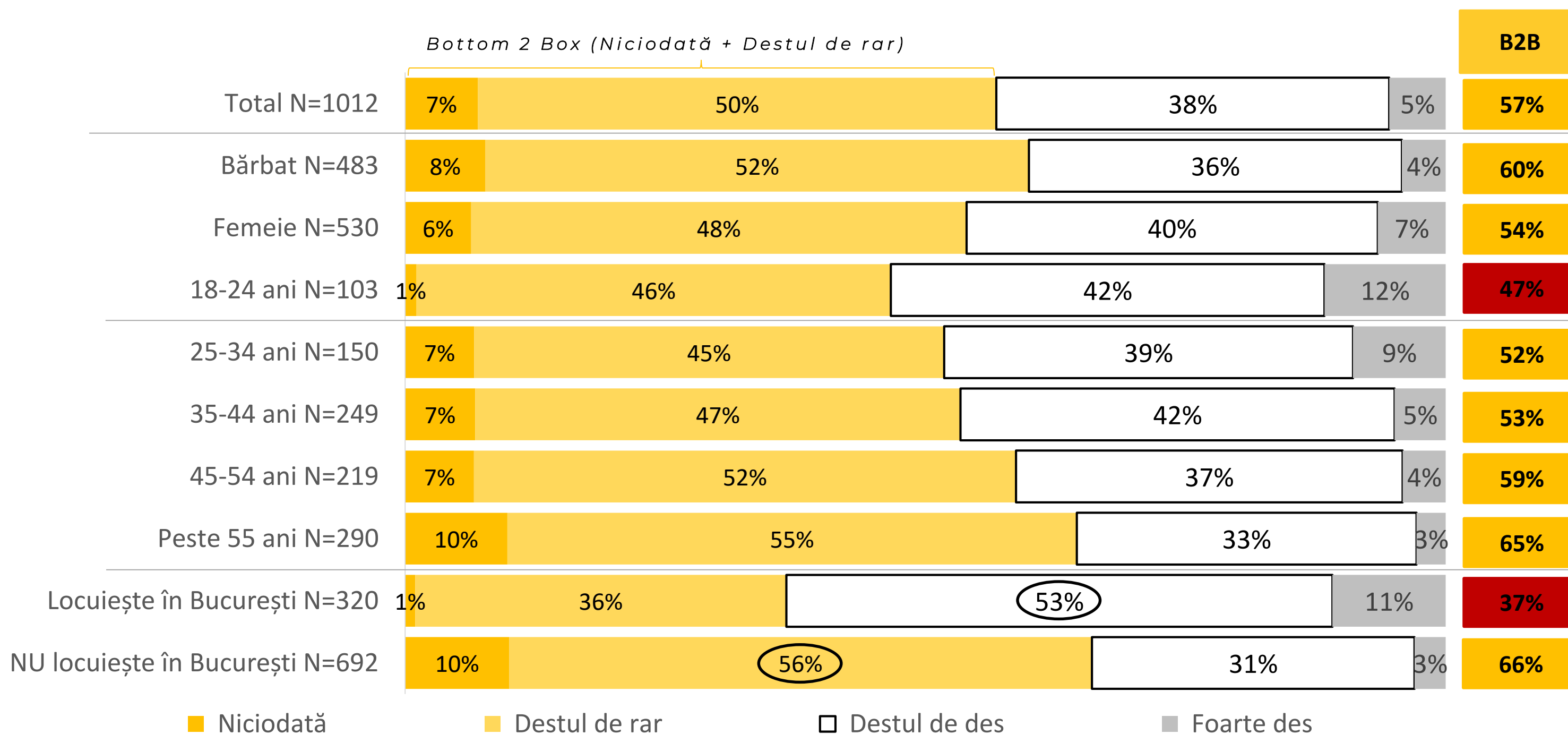
Mai mare decat TOTAL/ cealaltă categorie la 95% nivel încredere



Persoanele care dorm pe stradă sunt observate relativ rar

[Frecvența persoanelor care dorm pe stradă]

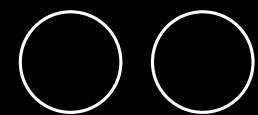
Aproape 6 din 10 respondenți nu observă persoane care dorm pe stradă niciodată sau destul de rar, în timp ce aproape 40% le observă destul de des sau foarte des.



Q: Cât de des observați persoane care dorm pe stradă în zonele pe care le frecvențați de obicei? Răspuns unic.



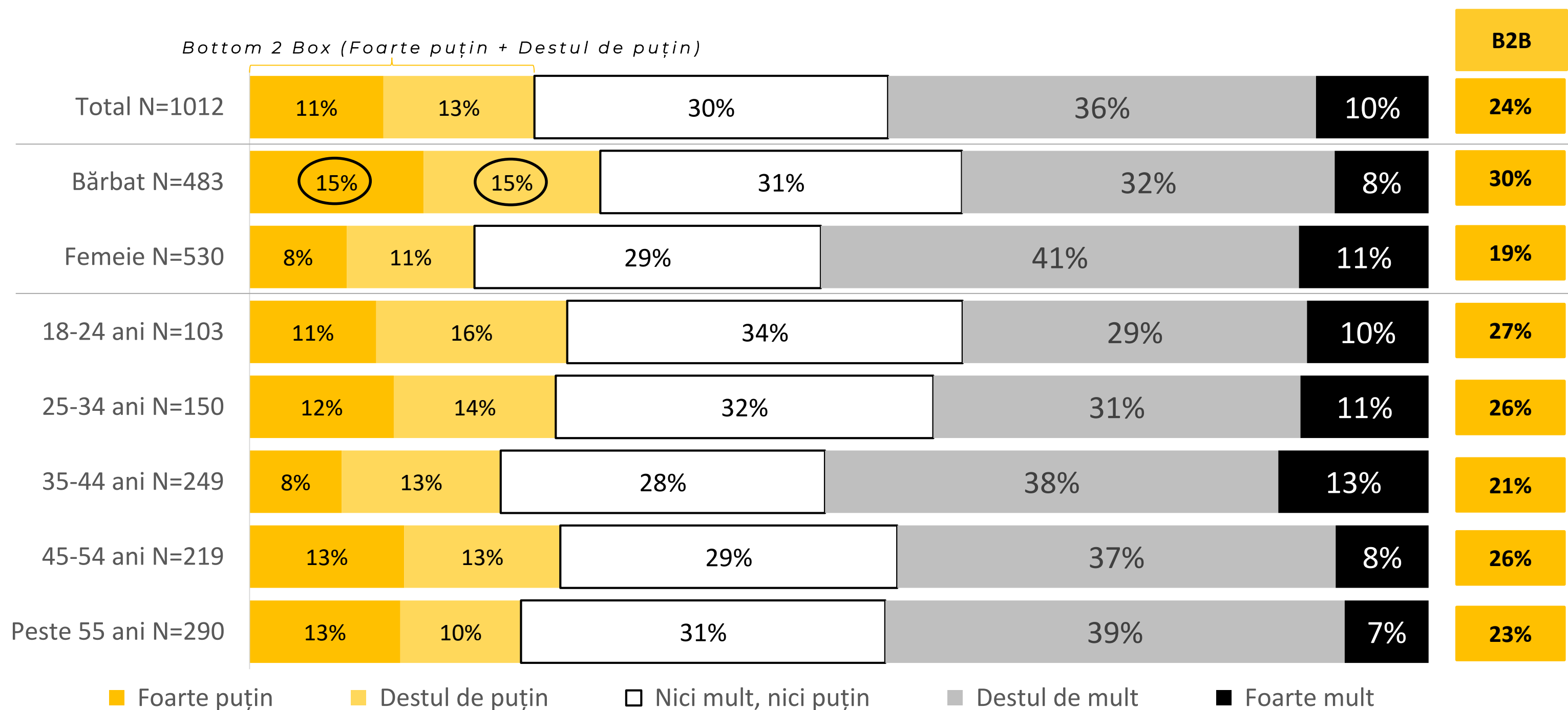
Mai mare decat TOTAL/ cealaltă categorie la 95% nivel încredere



Majoritatea se simt deranjați de cei care dorm pe stradă

[Disconfortul produs de cei care dorm pe stradă]

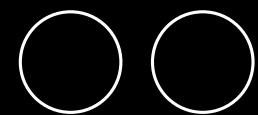
Aproape jumătate dintre respondenți se simt deranjați de cei care dorm pe stradă (46%), în timp ce numai un sfert nu se simt deranjați (24%) iar restul sunt relativ neutri. Bărbații se declară mai puțin deranjați de oamenii străzii, față de femei (30% vs. 19%).



Q: În ce măsură vă deranjează când treceți pe lângă o persoană care doarme pe stradă? Răspuns unic.



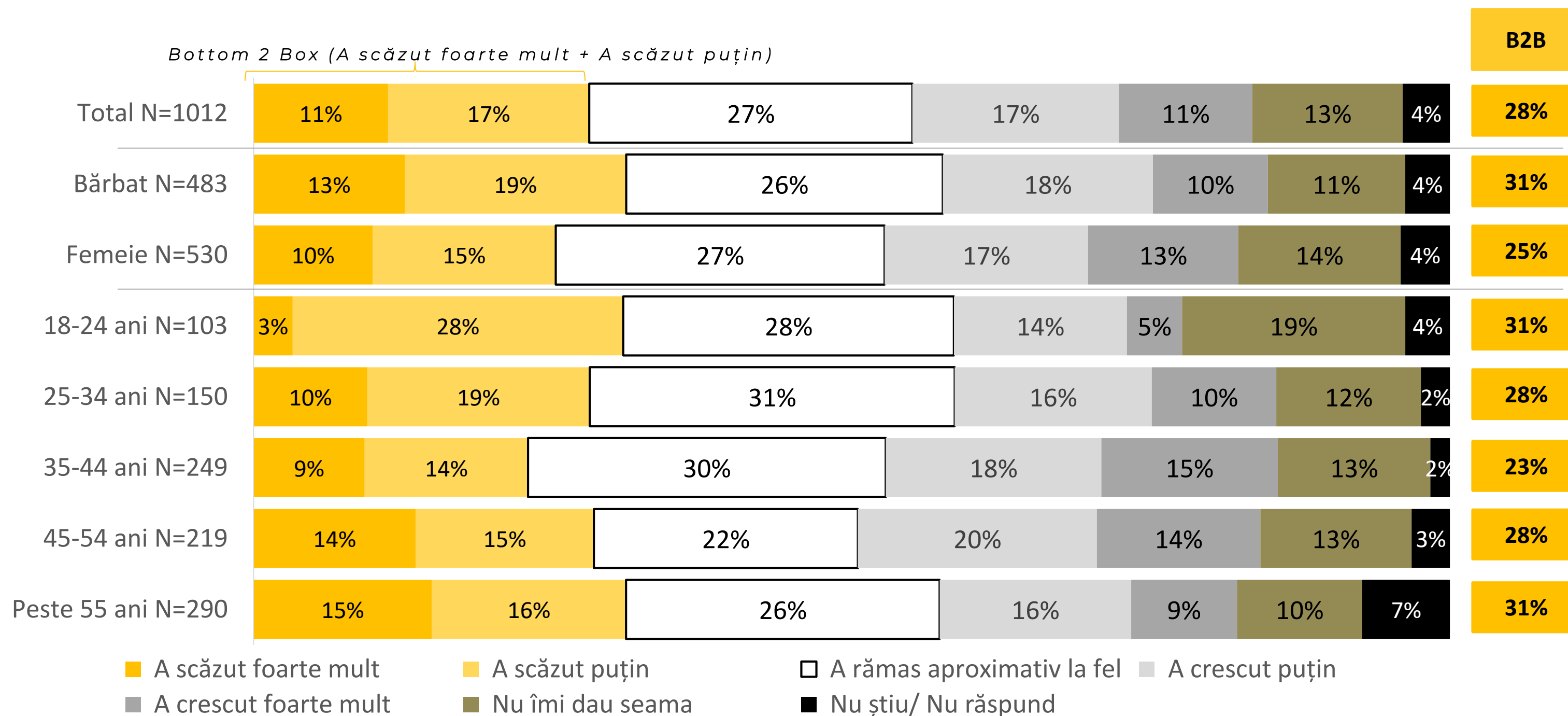
Mai mare decat TOTAL/ cealaltă categorie la 95% nivel încredere



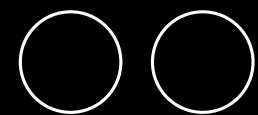
Numărul persoanelor care dorm pe stradă **a rămas constant**

[Numărul persoanelor care dorm pe stradă 1/2]

În general, există o relativă egalitate între cei care consideră că numărul persoanelor care dorm pe stradă a scăzut (28%) și cei care consideră că acest număr a crescut (28%), în timp ce aproximativ aceeași proporție consideră că numărul acestora a rămas la fel, fără diferențe semnificative între genuri și vârste.



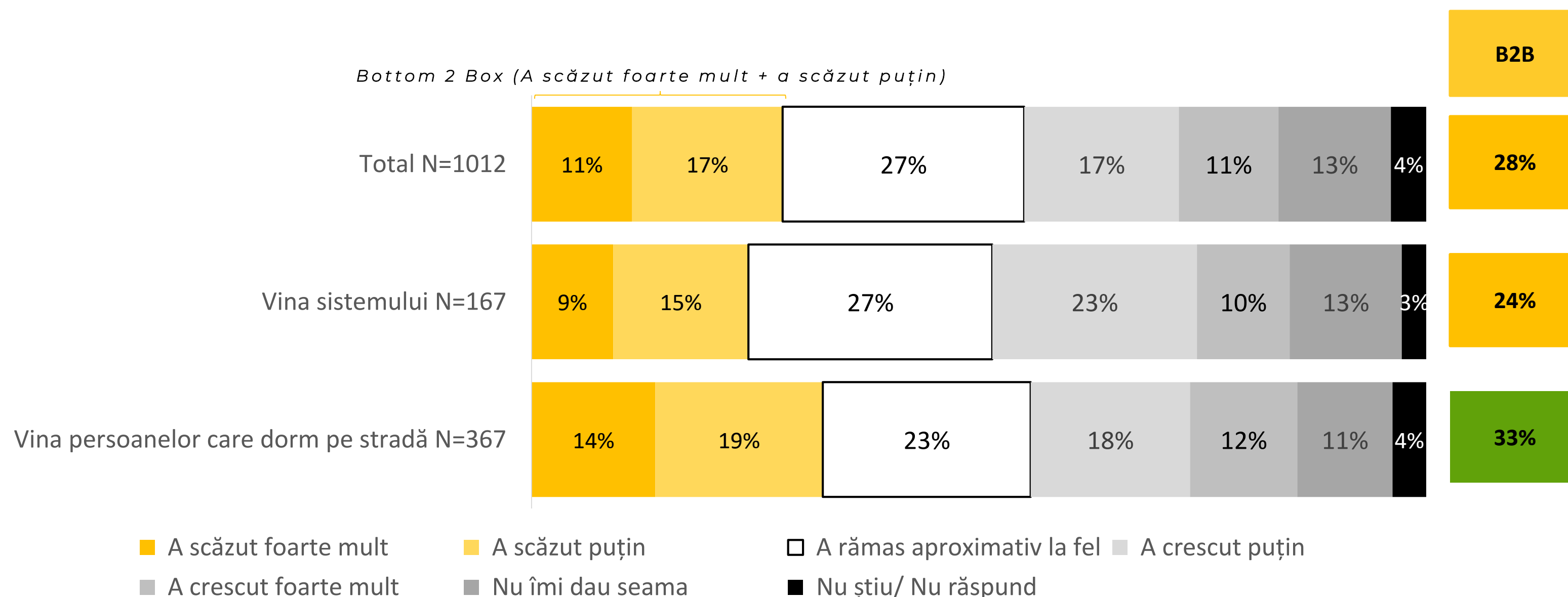
Q: Cum considerați că s-a schimbat numărul persoanelor care dorm pe stradă în ultimii 5 ani în zona dumneavoastră? Răspuns unic.



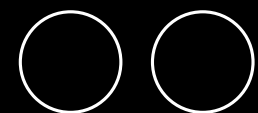
Numărul persoanelor care dorm pe stradă a rămas constant

[Numărul persoanelor care dorm pe stradă 2/2]

Respondenții cu înclinație individualistă, care consideră că este vina persoanelor care dorm pe stradă, menționează în mai mare măsură vs celălalt grup, că numărul acestora a scăzut în ultimii 5 ani (33% vs 24%).



Q: Cum considerați că s-a schimbat numărul persoanelor care dorm pe stradă în ultimii 5 ani în zona dumneavoastră? Răspuns unic.

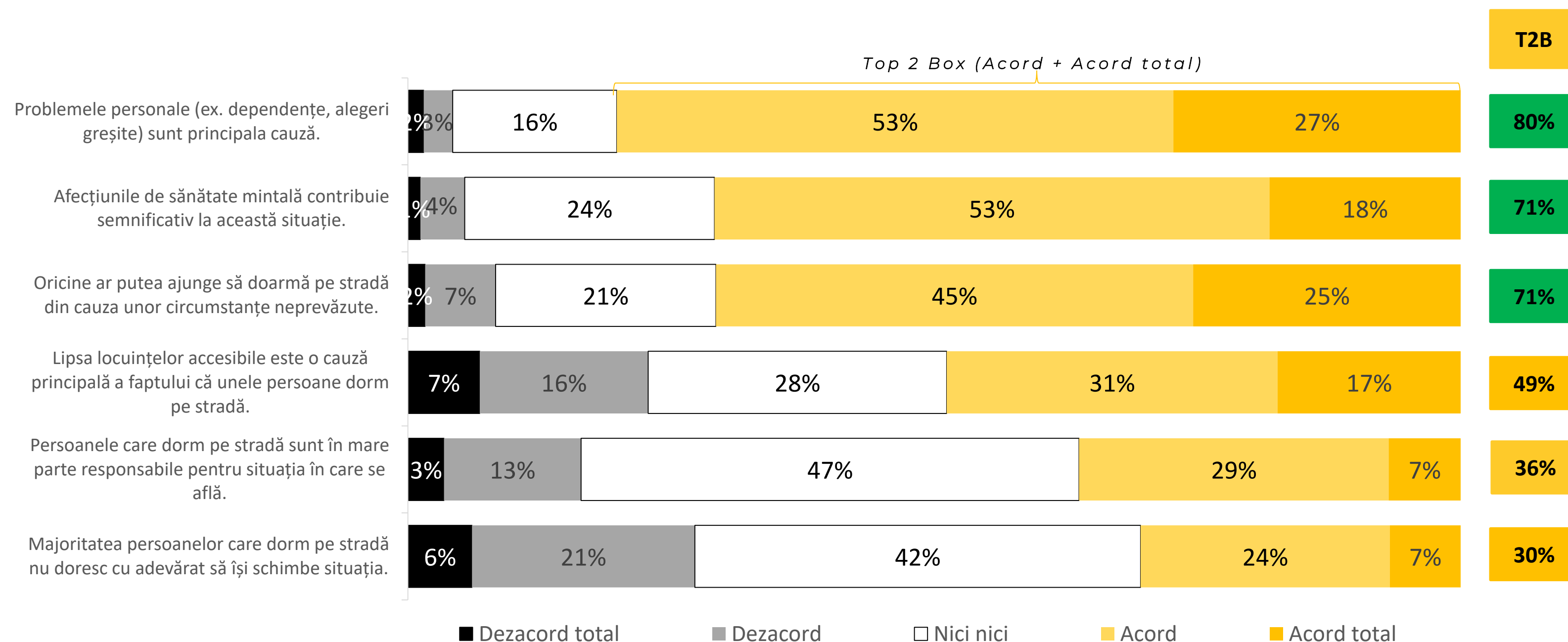


Problemele personale și afecțiunile de sănătate sunt considerate

principalele cauze

[Principalele cauze pentru a ajunge pe stradă]

Cei mai mulți respondenți consideră că problemele personale, cum sunt dependențele sau alegerile greșite, sunt principalele cauze pentru care oamenii ajung să doarmă pe stradă (80%), în timp ce 71% consideră că afecțiunile de sănătate mintală sunt o cauză, la egalitate cu cei care consideră că oricine ar putea ajunge pe stradă.



Q: În ce măsură sunteți sau nu de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații?



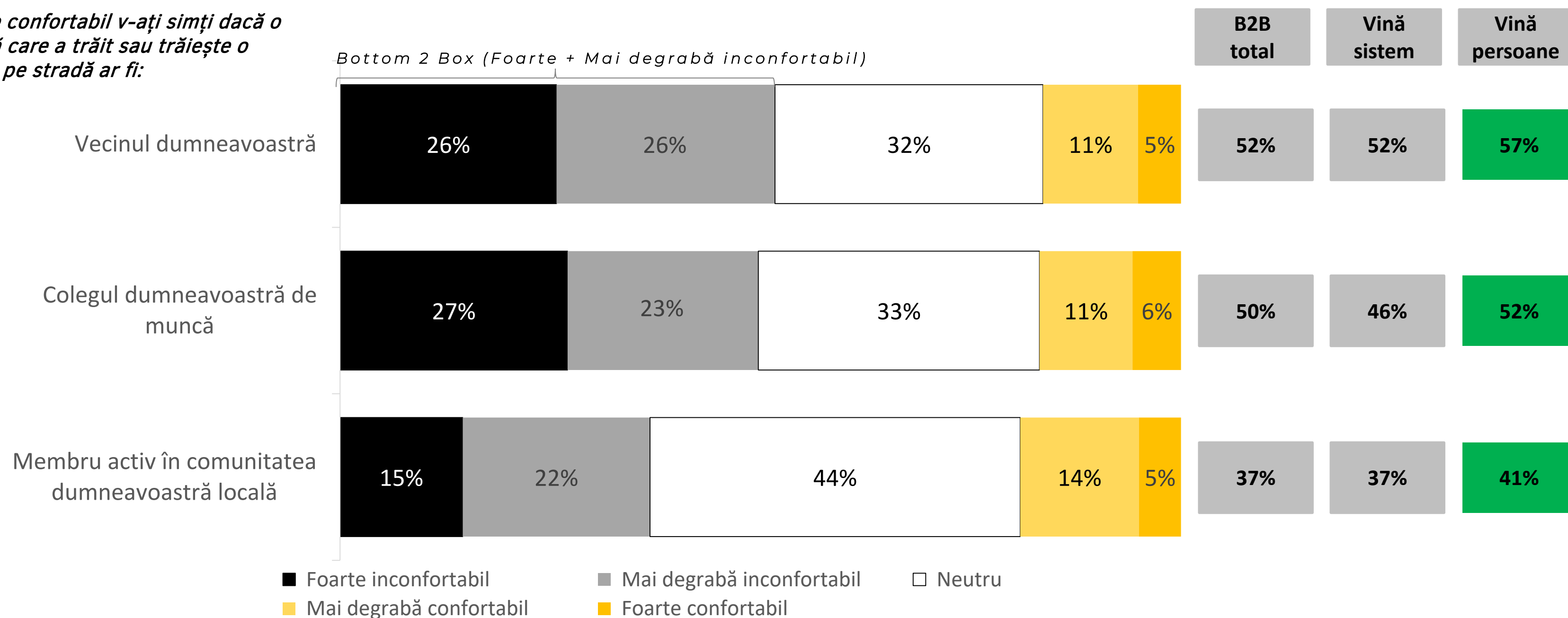
Oamenii s-ar simți incomfortabili dacă ar ști că vecinul/ colegul de muncă

trăiește pe stradă

[Distanța socială față de cei care trăiesc pe stradă]

Cei mai mulți respondenți s-ar simți inconfortabil dacă o persoană care a trăit/ trăiește pe stradă ar fi vecinul lor (52%), urmat de colegul de muncă (50%) și membru activ în comunitatea locală (37%). Indiferent de tipul de relație, în rândul celor care consideră că vina acestei situații este a persoanelor fără adăpost, gradul de confort e și mai scăzut.

Q: Cât de confortabil v-ați simți dacă o persoană care a trăit sau trăiește o perioadă pe stradă ar fi:





Respondenții consideră în mare măsură că cei care dorm pe stradă trebuie respectați

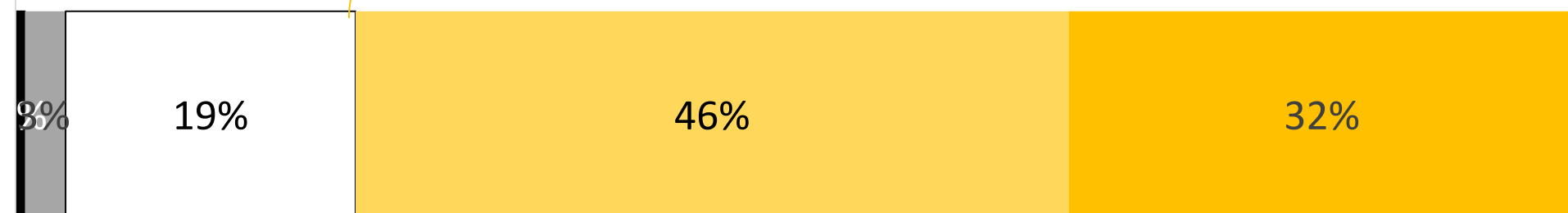
[Percepție & empatie față de cei care dorm pe stradă]

Cei mai mulți respondenți consideră că persoanele care dorm pe stradă merită același respect ca ceilalți indivizi (78%), dar sunt semnificativ mai mulți în rândul celor care o consideră vină a sistemului care cred asta (91%). Numai o treime dintre respondenți își pot imagina prin ce trec persoanele de pe stradă. Doar 14% dintre respondenți consideră că persoanele de pe stradă sunt periculoase, dar sunt semnificativ mai mulți cei care dau vina pe aceste persoane, care le consideră astfel (25%).

Q: Pentru următoarele afirmații, vă rugăm să indicați gradul de acord cu acestea:

Top 2 Box (Acord + Acord total)

Persoanele care dorm pe stradă merită același respect ca orice altă persoană.



T2B

Vină sistem

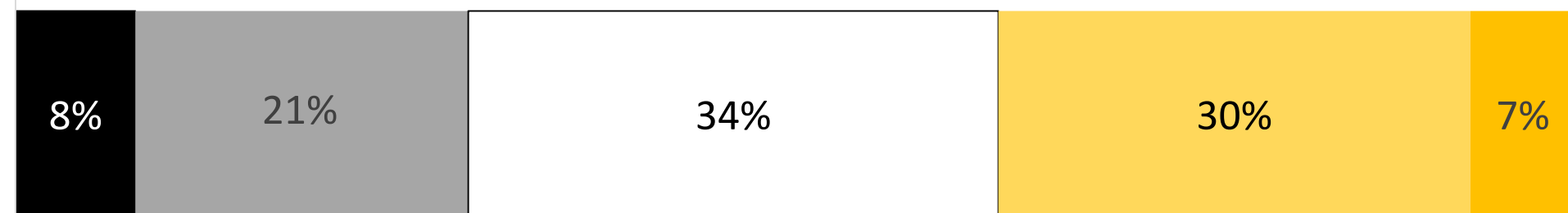
Vină persoane

78%

92%

71%

Îmi este ușor să îmi imaginez prin ce trec persoanele care dorm pe stradă.



37%

39%

42%

Persoanele care dorm pe stradă sunt, în general, periculoase.



14%

9%

25%

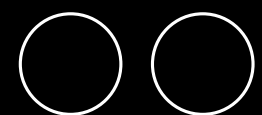
■ Dezacord total

■ Dezacord

□ Nici nici

■ Acord

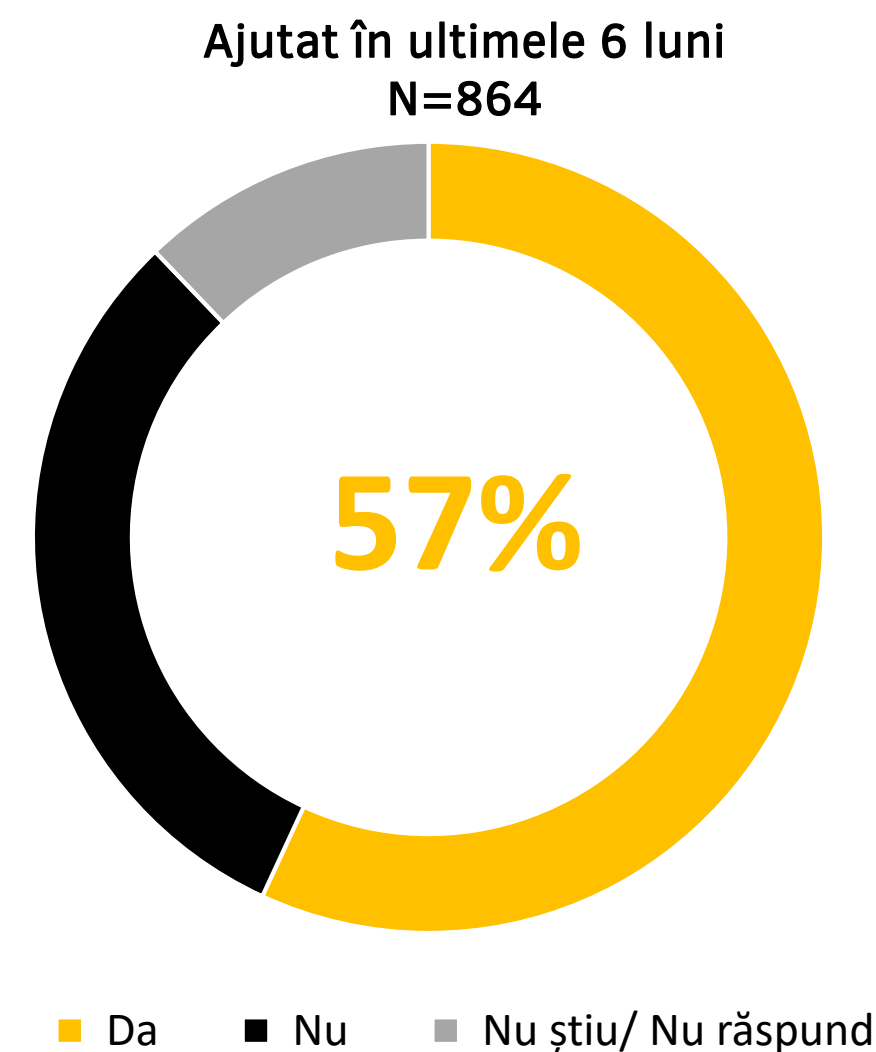
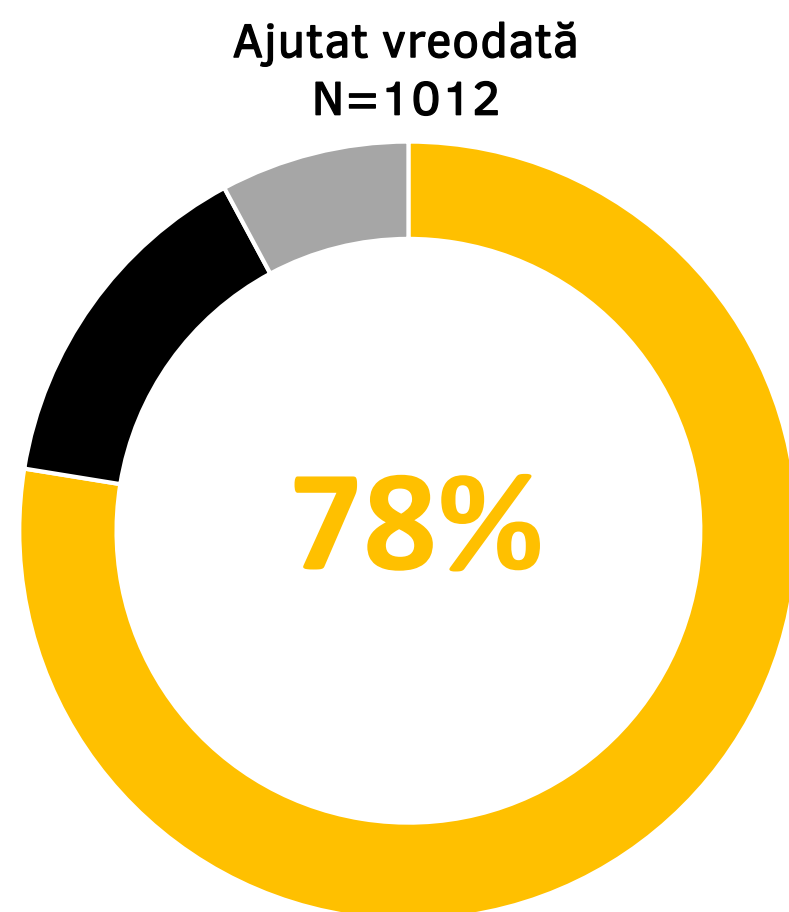
■ Acord total



Aproape 8 din 10 au ajutat vreodată pe cei care dorm pe stradă

[Sprijin oferit celor care dorm pe stradă]

Peste trei sferturi dintre respondenți menționează că au oferit vreodată ajutor (bani, mâncare sau haine) unei persoane care doarme pe stradă. În același timp, 57% dintre respondenți menționează că au făcut acest lucru în ultimele 6 luni.



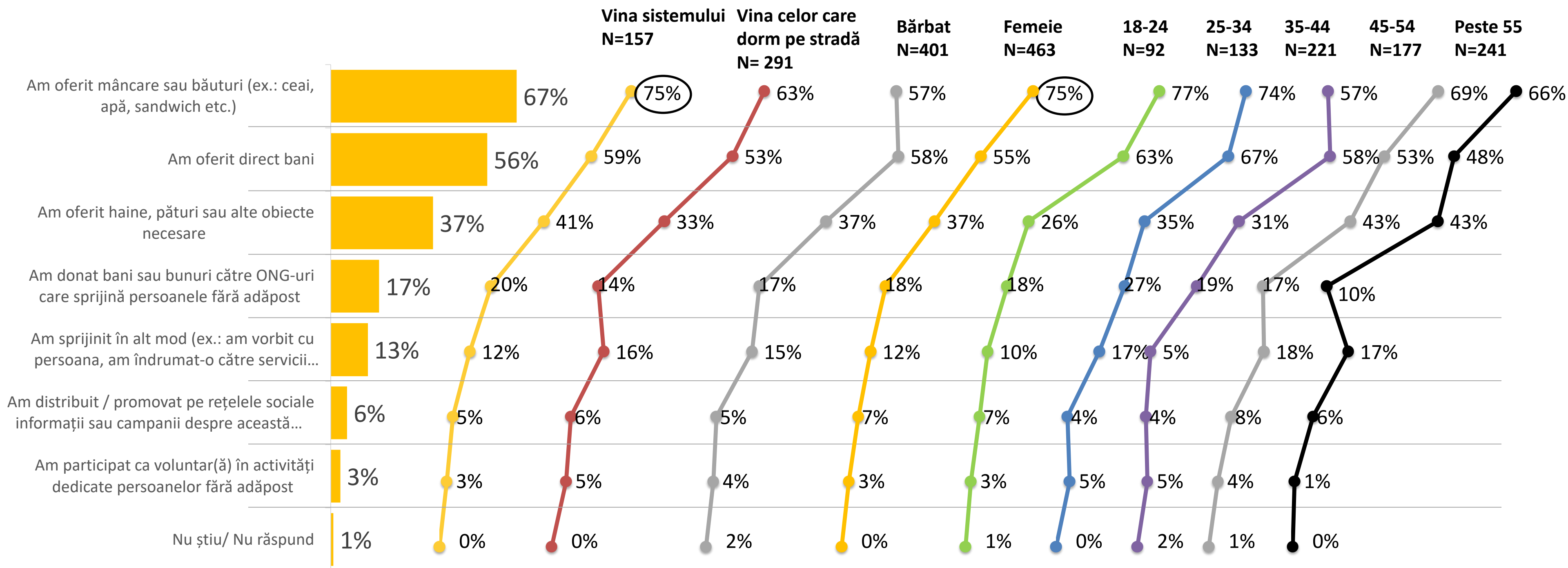
Q1: Ați oferit vreodată ajutor (bani, mâncare, haine) unei persoane care doarme pe stradă? Răspuns unic.

Q2: Dar în ultimele 6 luni?

Mâncare, bani și haine: principalele forme de sprijin

[Forme de sprijin oferit persoanelor care dorm pe stradă]

Cele mai frecvente forme de sprijin a persoanelor care dorm pe stradă sunt prin a le oferi: mâncare și băutură (67%, dar 75% în rândul femeilor), bani (56%, și ceva mai mult în rândul tinerilor), haine/ pături (37%), donații (17%).



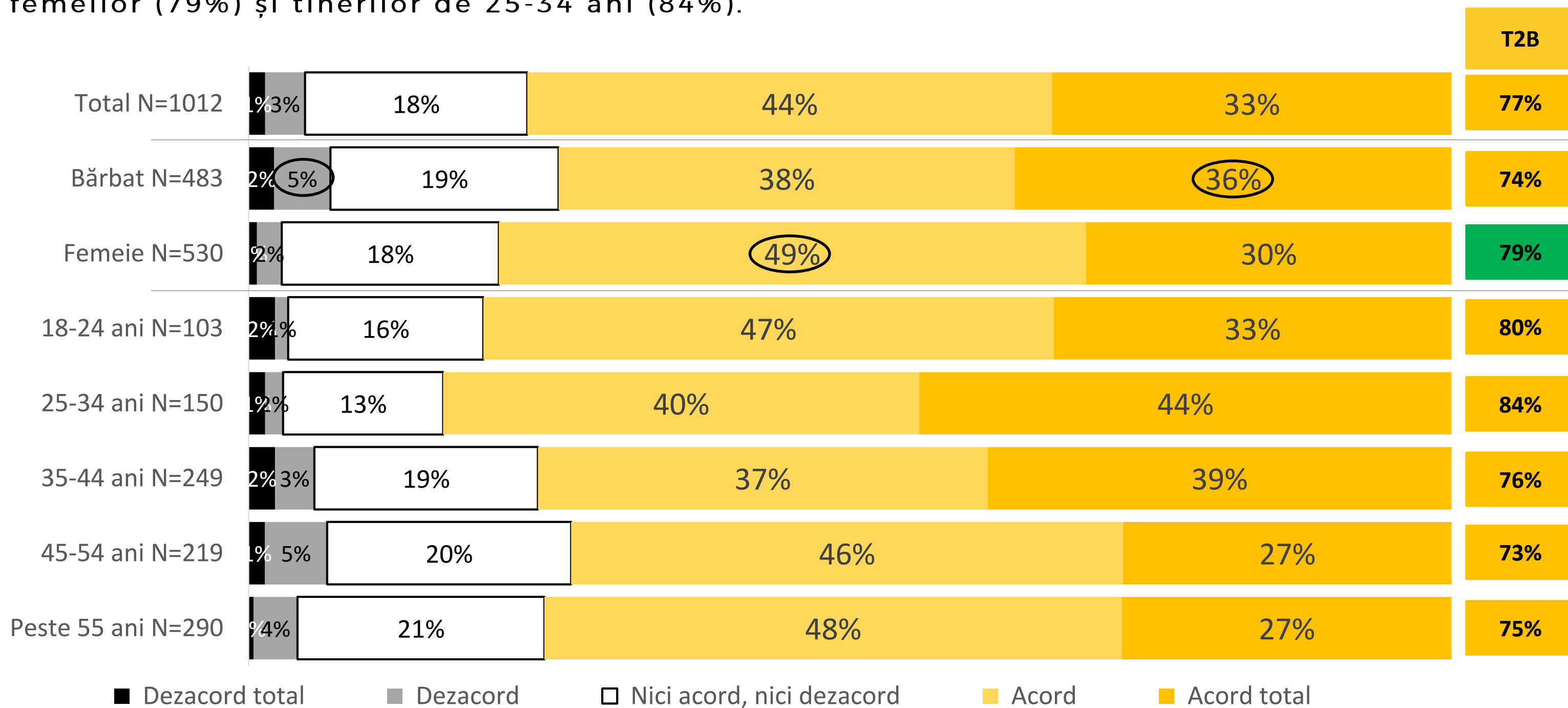
Q: În ce moduri ați oferit până acum sprijin unei persoane care doarme pe stradă sau persoanelor fără adăpost? 75% Mai mare decât TOTAL/ cealaltă categorie la 95% nivel încredere



Trei sferturi dintre respondenți consideră că statul ar trebui să fie mai implicat

[Implicarea statului 1/2]

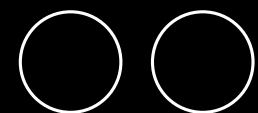
Trei sferturi dintre respondenți consideră că statul ar trebui să investească mai mult în programe de locuințe pentru persoanele care dorm pe stradă, procentul fiind mai mare în rândul femeilor (79%) și tinerilor de 25-34 ani (84%).



Q: Statul ar trebui să investească mai mult în programe de locuințe pentru persoanele care dorm pe stradă.



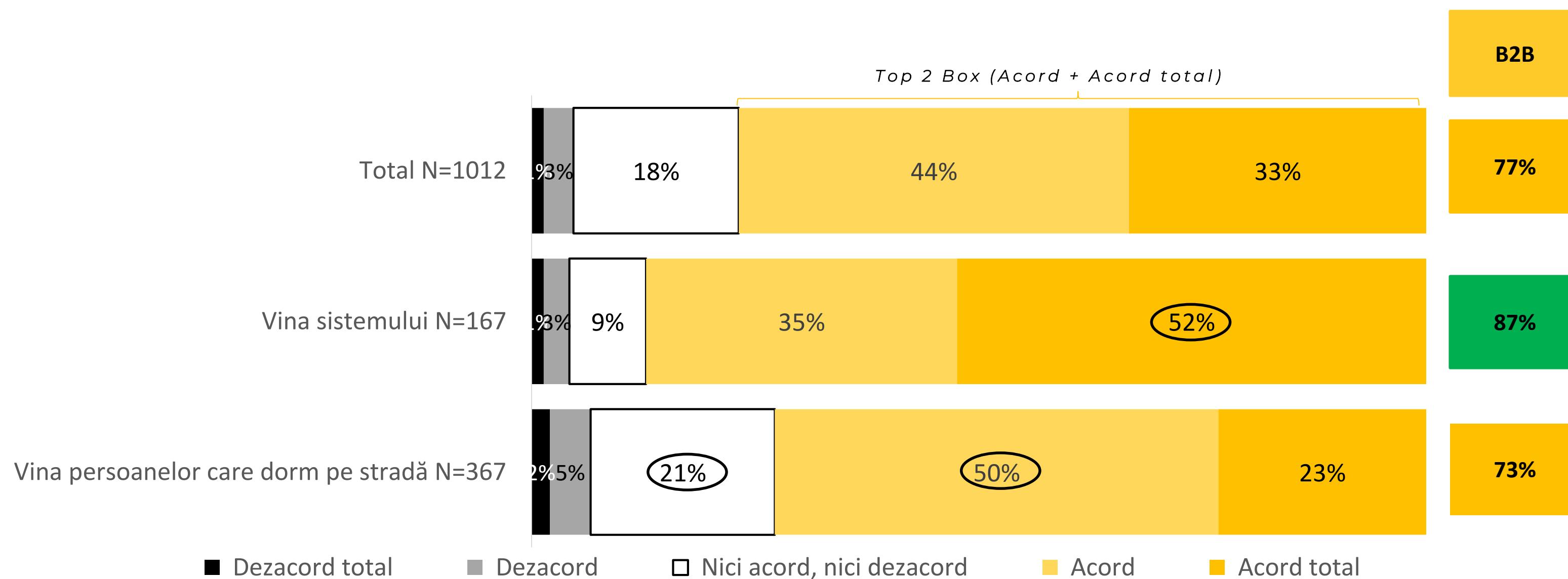
Mai mare decat TOTAL/ cealaltă categorie la 95% nivel încredere



Trei sferturi dintre respondenți consideră că statul ar trebui să fie mai implicat

[Implicarea statului 2/2]

Așa cum era de așteptat, respondenții cu orientare sistemică (de stânga) consideră în mai mare măsură că statul ar trebui să investească mai mult în programe de locuințe (87% vs. 73%).



Q: Statul ar trebui să investească mai mult în programe de locuințe pentru persoanele care dorm pe stradă.

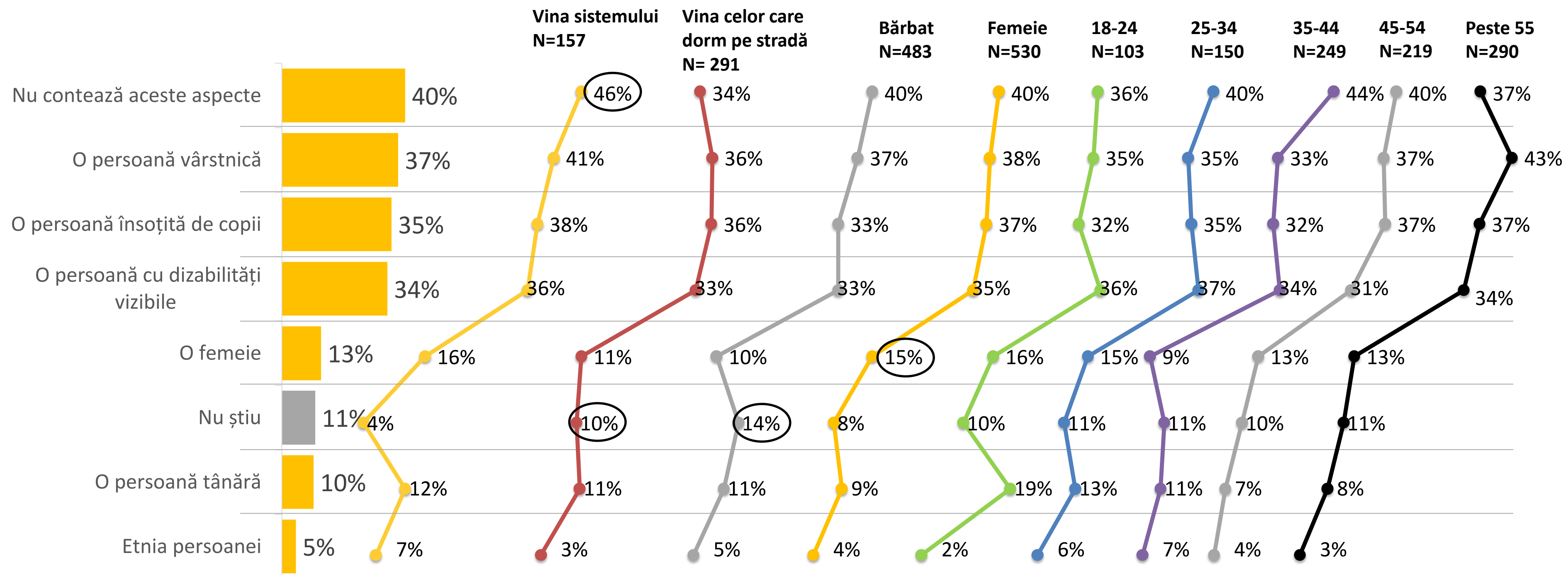
○ Mai mare decât TOTAL/ cealaltă categorie la 95% nivel încredere

Vârstnicii, părinții și persoanele cu dizabilități au

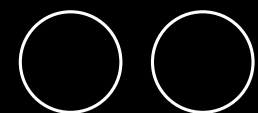
prioritate

[Caracteristicile prioritare pentru ajutor]

Pentru cei mai mulți respondenți nu contează caracteristicile persoanei care doarme pe stradă (40%) pentru a o ajuta, urmate de caracteristici precum: persoană vârstnică (37%), persoană însoțită de copii (35%) și persoană cu dizabilități vizibile (34%).



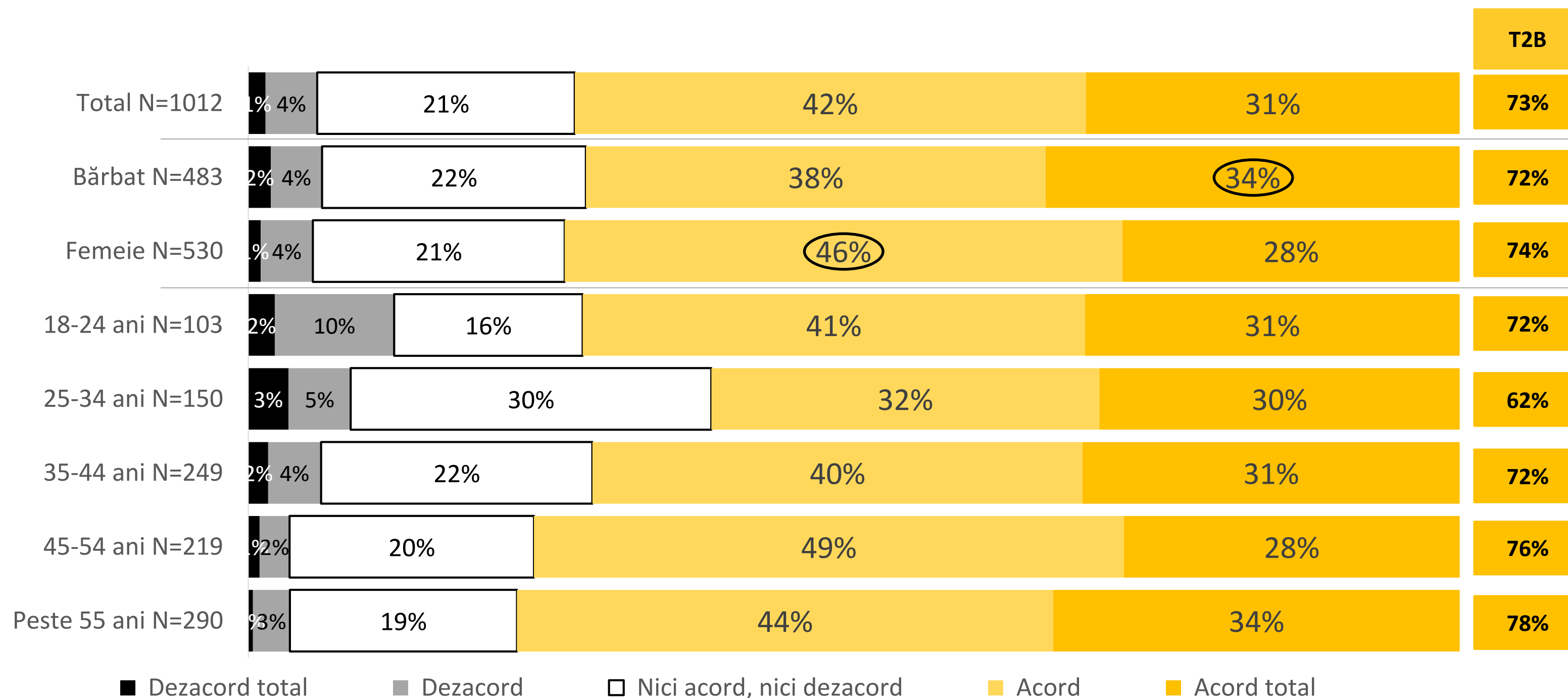
Q: Dacă ați decide să ajutați o persoană care doarme pe stradă, există anumite caracteristici ale persoanei care v-ar face mai probabil să îi oferiți ajutor?



Persoanele fără adăpost ar trebui să fie obligate să beneficieze de locuințe

[Obligarea persoanelor fără adăpost 1/2]

Trei sferturi dintre respondenți consideră că autoritățile ar trebui să poată obliga persoanele de pe stradă să meargă în adăposturi, dacă există locuri disponibile.



Q: Autoritățile ar trebui să poată obliga persoanele care dorm pe stradă să meargă în adăposturi atunci când există locuri disponibile. Răspuns unic.

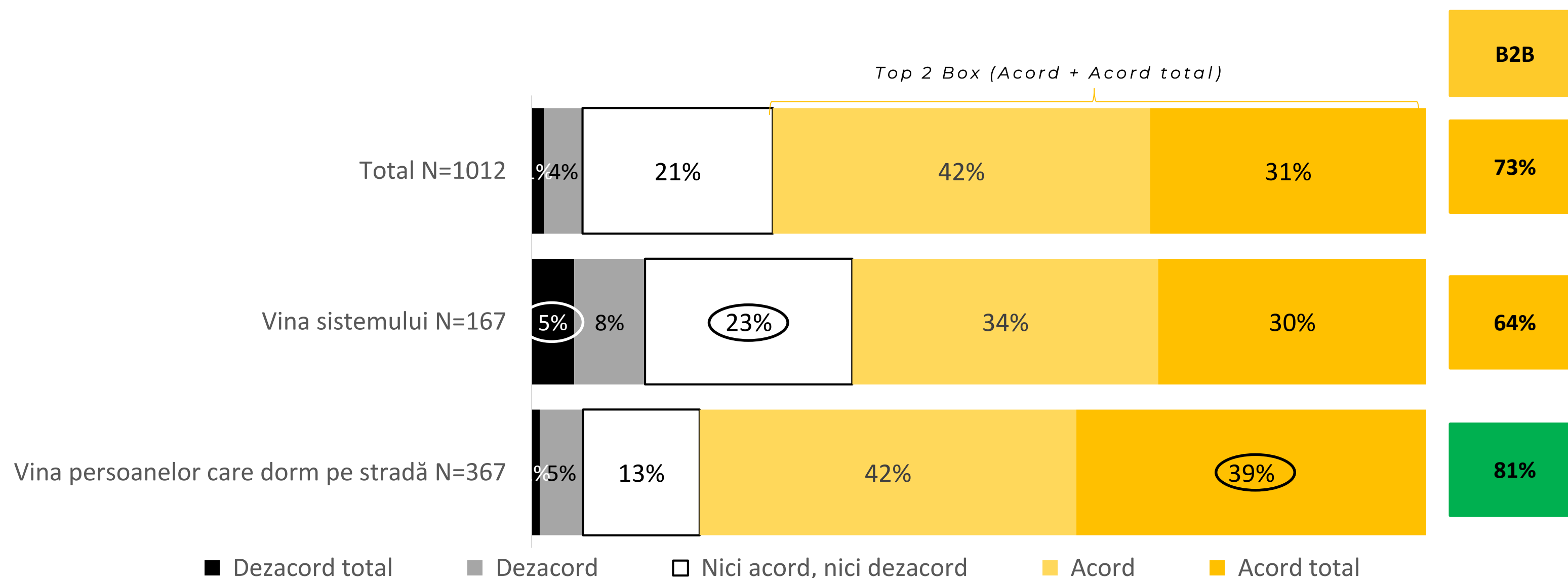
○ Mai mare decat TOTAL/ cealaltă categorie la 95% nivel încredere



Persoanele fără adăpost ar trebui să fie obligate să beneficieze de locuințe

[Obligarea persoanelor fără adăpost 2/2]

Așa cum era de așteptat, respondenții cu orientare individualistă (de dreapta) consideră în mai mare măsură că autoritățile ar trebui să oblige persoanele care dorm pe stradă să meargă la adăposturi (81% vs. 64%).



Q: Autoritățile ar trebui să poată obliga persoanele care dorm pe stradă să meargă în adăposturi atunci când există locuri disponibile. Răspuns unic.



Mai mare decat TOTAL/ cealaltă categorie la 95% nivel încredere



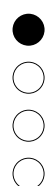
Rezultate detaliate per tipuri de utilizatori

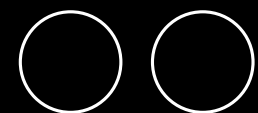


Următorul capitol prezintă cum sunt distribuiți indicatorii demografici în interiorul fiecărui segment (în funcție de profilul ideologic referitor la persoanele care dorm pe stradă).

De exemplu:

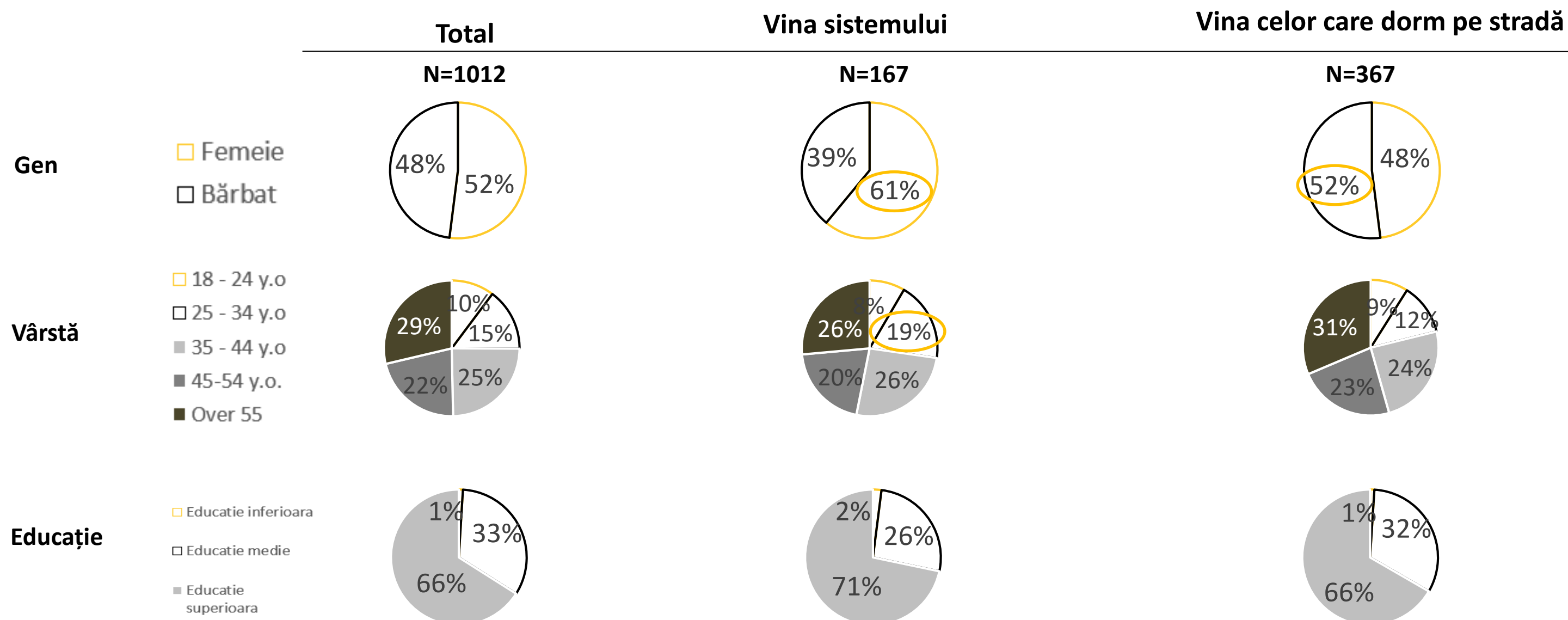
- 1. În rândul respondenților care spun că este vina sistemului pentru persoanele care dorm pe stradă, 61% sunt femei.*
- 2. În rândul respondenților care spun că este vina celor care dorm pe stradă, 32% au o educație medie.*



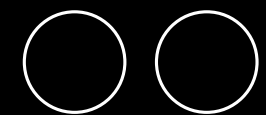


Demografice în rândul profilului ideologic

În general remarcăm că femeile consideră în mai mare măsură că este vina sistemului pentru persoanele care dorm pe stradă (față de bărbați).

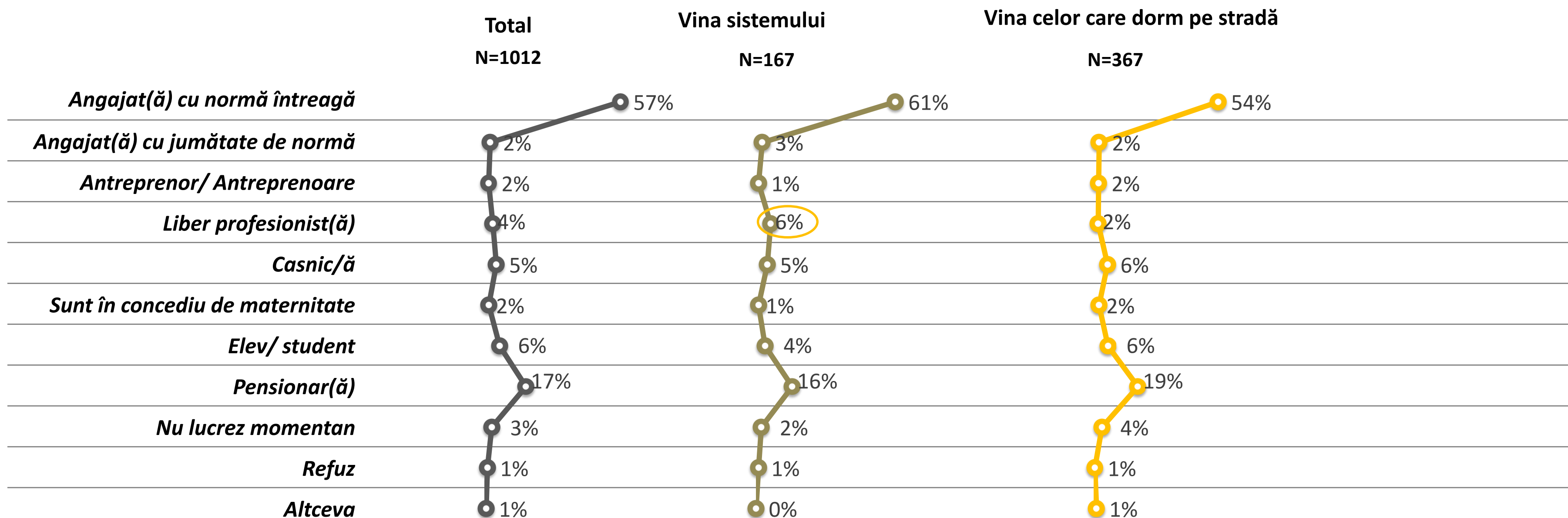


Semnificativ statistic mai mare decat TOTAL la 95% nivel de încredere

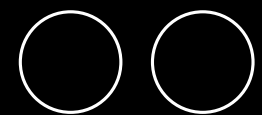


Ocupație în rândul segmentelor

Exemplu de citire: În rândul respondenților care spun că este vina sistemului pentru persoanele care dorm pe stradă, remarcăm că 61% sunt angajați cu normă întreagă, iar 6% sunt liber profesioniști.

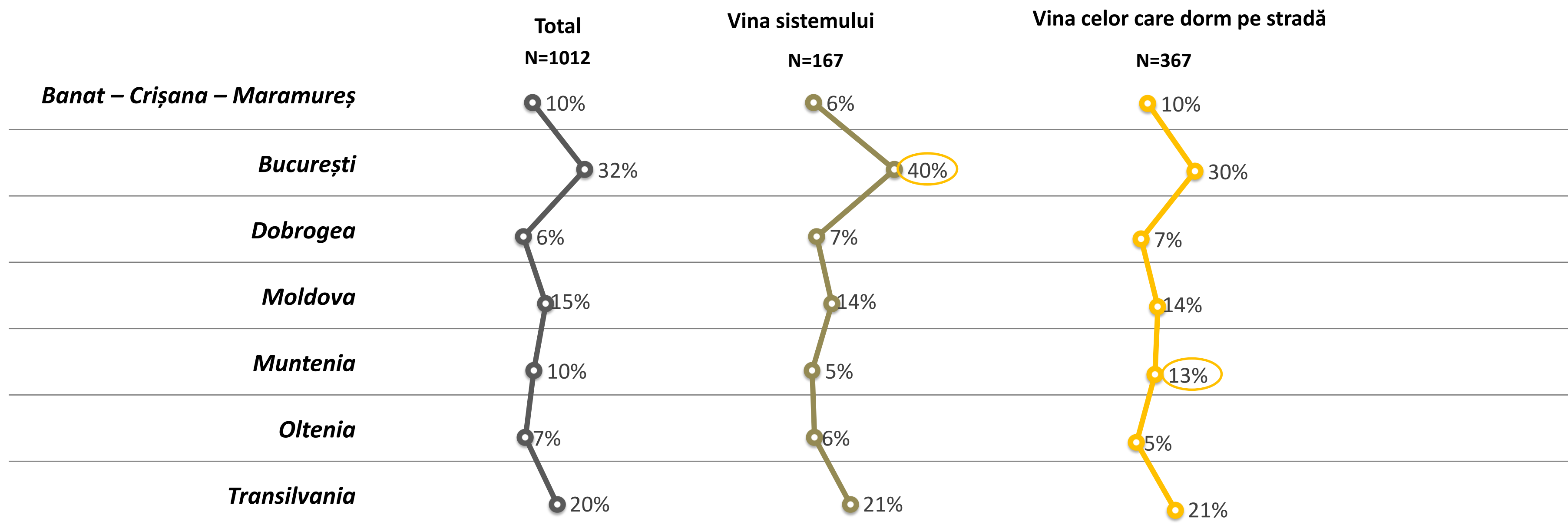


○ Semnificativ statistic mai mare decat TOTAL la 95% nivel de încredere

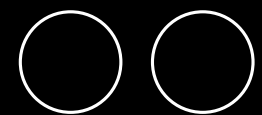


Regiune în rândul segmentelor

Exemplu de citire: În rândul respondenților care spun că este vina sistemului pentru persoanele care dorm pe stradă, 40% sunt din București-Ilofov (față de 30% în rândul celor individualiști), iar 21% din Transilvania.

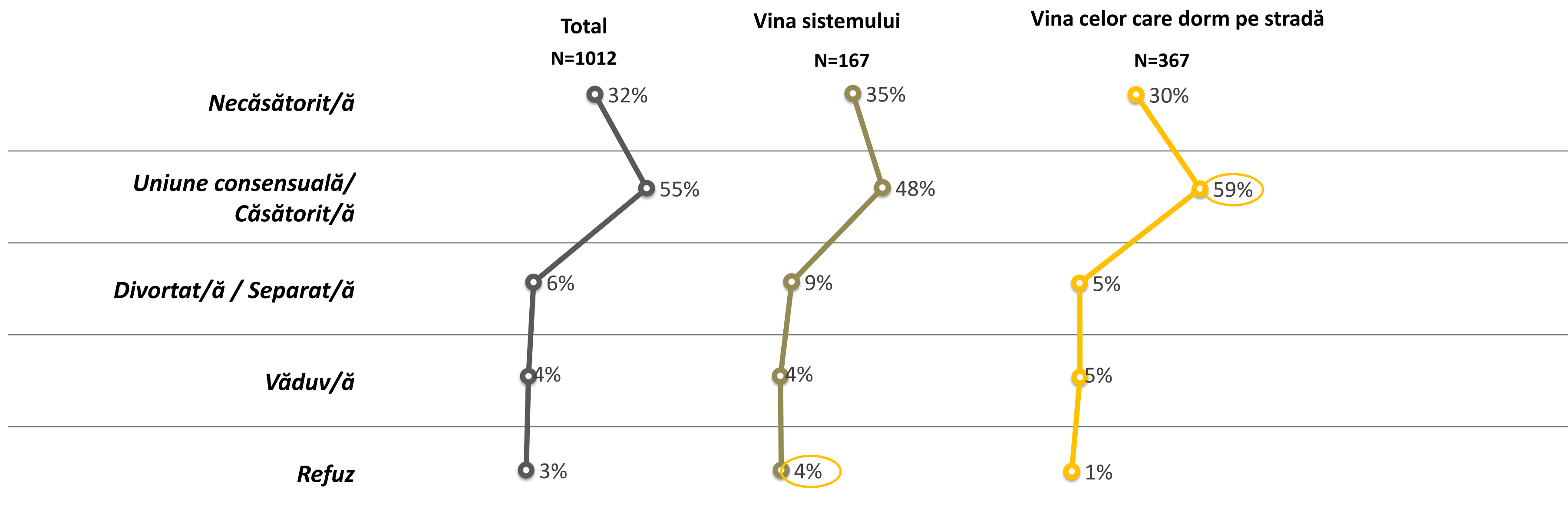


Semnificativ statistic mai mare decat TOTAL la 95% nivel de încredere



Statut marital în rândul segmentelor

Exemplu de citire: În rândul respondenților care spun că este vina celor care dorm pe stradă pentru situația lor, 59% sunt căsătoriți (față de 48% în rândul celor care spun că este vina sistemului).

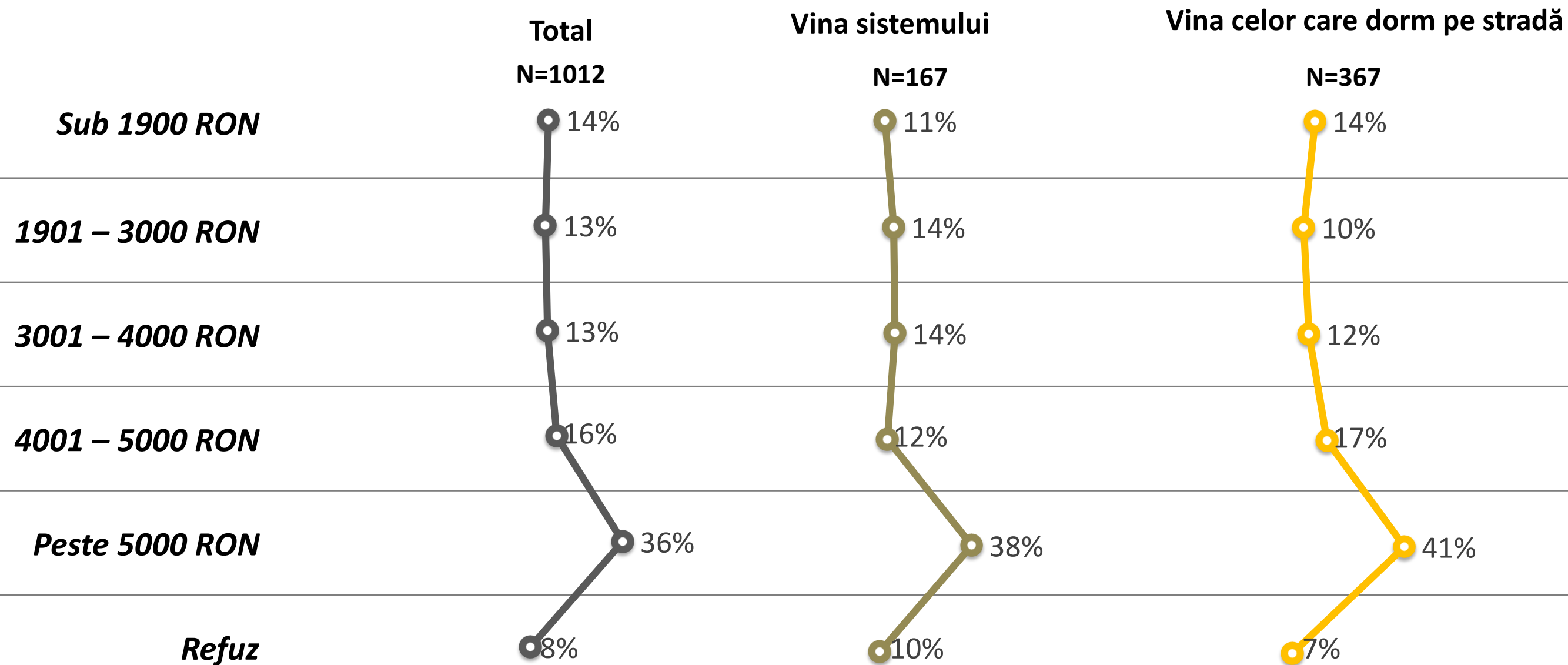


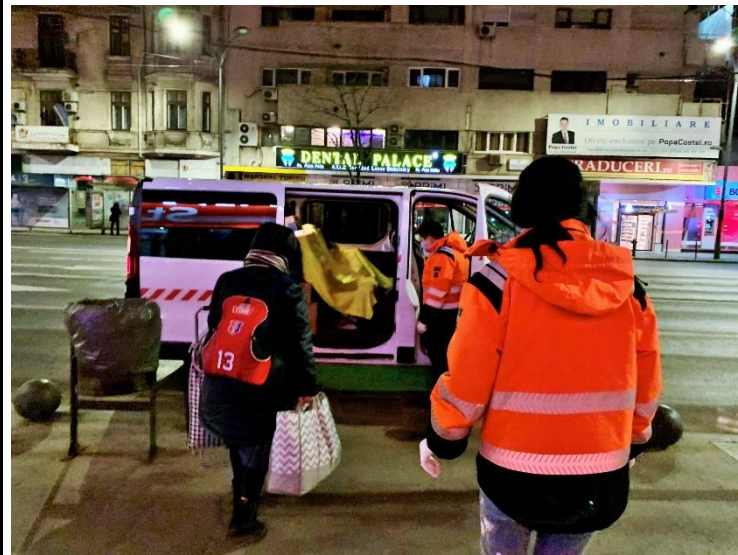
Semnificativ statistic mai mare decat TOTAL la 95% nivel de încredere



Venit în rândul segmentelor

Exemplu de citire: În rândul respondenților care spun că este vina sistemului pentru persoanele care dorm pe stradă, 38% au un venit de peste 5000 RON, iar 11% au un venit sub 1900 RON.

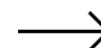


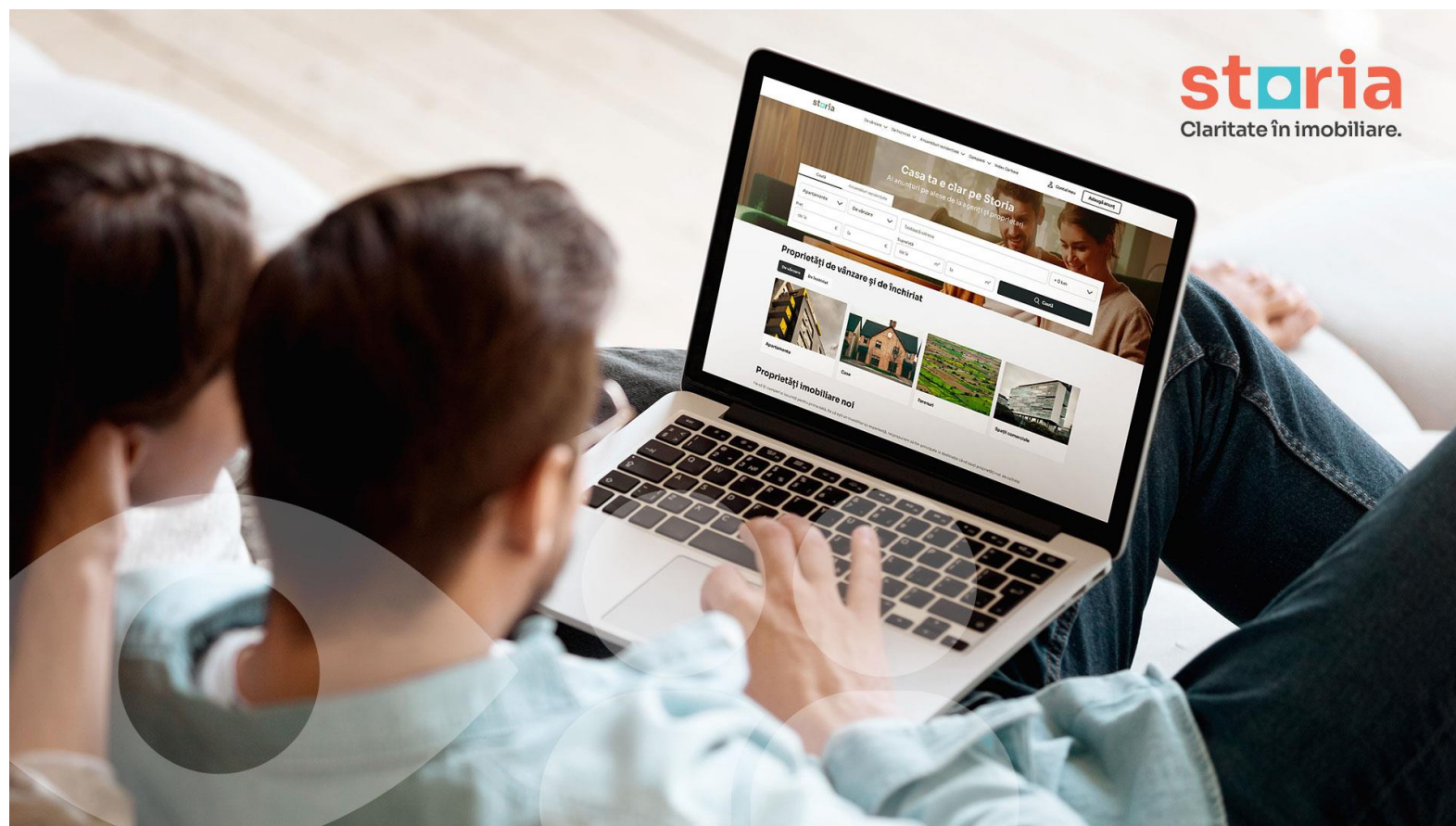


About us.

Misiunea Asociației Carusel este ca persoanele aflate în stare de vulnerabilitate extremă, marginalizate sau excluse din comunitate să primească sprijin atât imediat, cât și pe termen lung, să beneficieze de egalitatea de șanse și să devină vizibili pentru societate, în spiritul apărării drepturilor și libertăților omului.

www.carusel.org

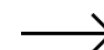


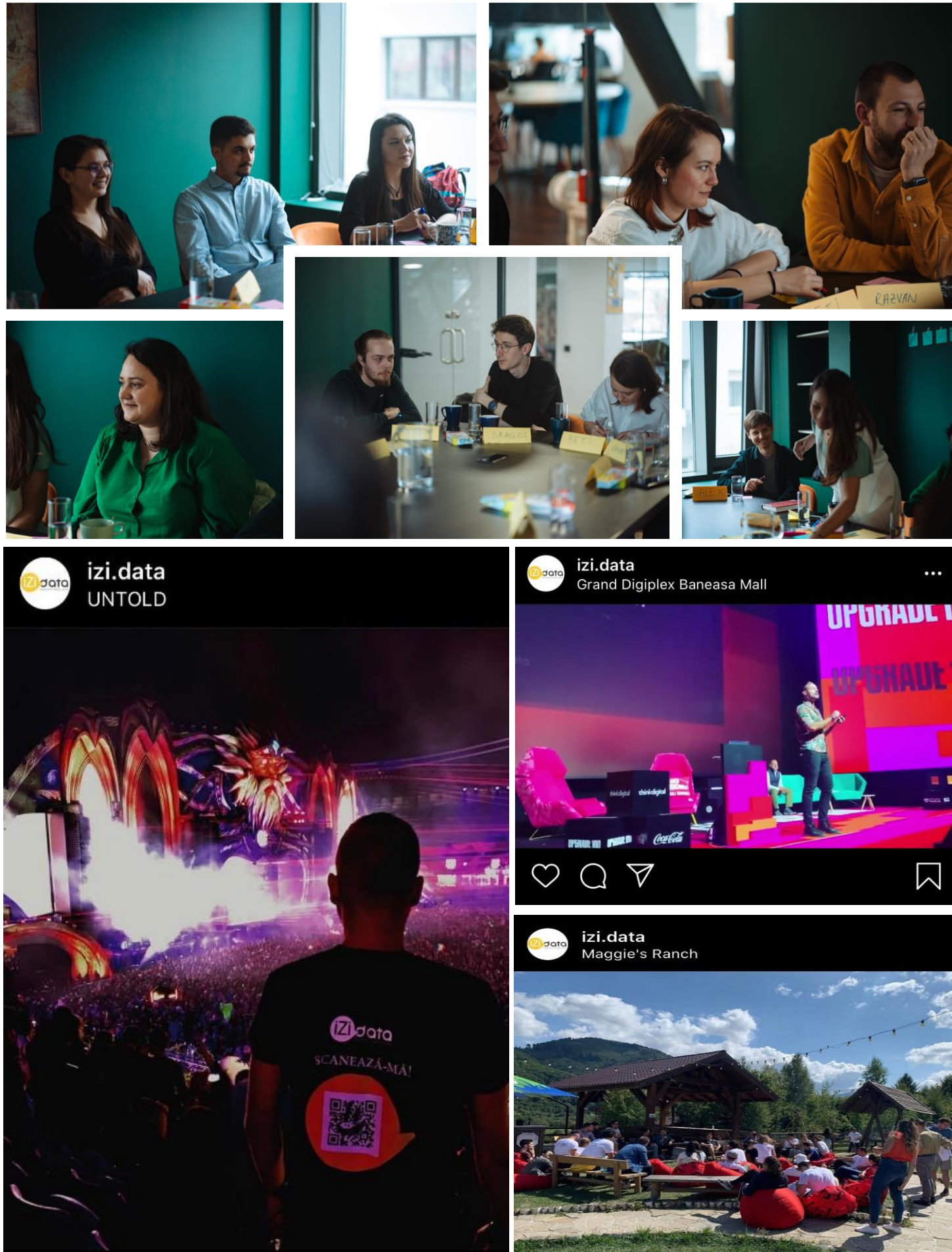


About us.

[Storia](#) e cea mai vizitată platformă imobiliară din România conform BRAT și își propune să aducă mai multă claritate pe piața imobiliară. E locul unde mii de proprietari, agenți imobiliari și dezvoltatori își prezintă ofertele. Storia își propune să îi sprijine pe cei care caută locuința potrivită, oferind instrumente și informații valoroase despre piața imobiliară, cu scopul de a-i ajuta să ia decizii informate. În 2022, Storia a lansat un instrument care analizează calitatea vieții în cartierele din România. [Indexul Storia](#) (inițial T.R.A.I.) oferă un scor de la 0 la 100 pentru fiecare cartier, pe baza a 17 criterii importante pentru români. Acestea includ atât date obiective – precum traficul, calitatea aerului sau prețul locuințelor – cât și percepții subiective, colectate printr-un studiu aflat în desfășurare, la care au răspuns peste 110.000 de persoane. Printre aspectele evaluate se numără siguranța, curățenia, liniștea sau accesul la piste de biciclete. Scopul este ca oamenii să aibă o imagine mai clară asupra cartierelor în care trăiesc sau în care se gândesc să se mute.

storia





About us.

IZI data is a marketing research agency based in Bucharest, yet we conduct national and international project.

Our goal is **making market research easy** for both established brands, as well as for entrepreneurs, social-entrepreneurs, start-ups and NGOs.

IZI data best works with intuitive, agile and **up to date** applicable marketing research tools.

IZI data celebrates 7 years of activity in 2026! 🎂

More about IZI data:

[On the english version of the website](#)

